



ganisatie van het apparaat, het onderzoek van besparingen op structurele dotaties aan bestemmingsreserves en verdergaande efficiencyverbetering.

Deze Tweede Contourennotitie bespreken wij met onze relaties, met het oog op consequenties en maatschappelijke effecten. Een uitgewerkte voorstel willen wij voor behandeling door uw Staten in uw vergadering van 30 juni a.s. voorleggen. Ook is er dan meer bekend over de Brede Heroverwegingen, die mogelijk een rol gaan spelen in de kabinetsformatie en de inhoud van het nieuwe regeerakkoord en wellicht voor de provincies veel veranderingen en een extra korting op het Provinciefonds van nog eens € 280 miljoen in petto kunnen hebben.

Aan de leden van Provinciale Staten

## 1. Inleiding

### 1.1 Van Startnotitie via Contourennotities naar Voorstel

#### *Startnotitie*

Met de Startnotitie (PS2009-1024) hebben wij de discussie gestart over de provinciale taken. De rijksbezuinigingen en de discussie over het middenbestuur nopen ons om ons takenpakket meer te focussen, te beperken en meer te laten bijdragen aan het toekomstige provinciale profiel. In de Startnotitie hebben wij een toekomstige profiel voor de provincie Gelderland beschreven en een afwegingsmodel voor de provinciale taken gepresenteerd. Het toekomstprofiel beschrijft de provincie als autonoom middenbestuur met een open huishouding, vastgelegd in de Grondwet resp. de Provinciewet, met de taken die in 2008 zijn overeengekomen in het bestuursakkoord Rijk-IPO 2008. Deze taken zijn overigens verder uitgewerkt in het op 25 maart jl. door het IPO-bestuur vastgestelde 'Profiel provincies'.

In de Gelderse visie hebben wij de focus en beperking van het 'nieuwe' takenpakket verder ingevuld aan de hand van de Gelderse kwaliteiten. De Gelderse kwaliteiten zijn beschreven in het streekplan en andere beleidsstukken; het gaat om:

- Kwaliteiten in de ruimtelijke structuur: de te behouden en beschermen kwaliteiten van provinciaal belang in het groenblauwe raamwerk en de te behouden en verder te ontwikkelen kwaliteiten in het rode raamwerk;
- Kwaliteiten op het gebied van cultuur (de culturele infrastructuur en de cultuurhistorische waarden);
- Kwaliteiten op het gebied van zorg en welzijn, waar wij een tweede lijnstaak hebben.

In onze visie moet het takenpakket daarnaast rekening houden met ontwikkelingen, die van grote invloed (kunnen) zijn op de Gelderse kwaliteiten:

- demografische ontwikkelingen,
- klimaatverandering,
- energievoorziening,
- kenniseconomie,
- technologische ontwikkelingen,
- globalisering en tenslotte
- groeiende behoefte aan mobiliteit.

In de visie komt ook onze rol aan de orde. Kunnen wij als provincie ècht het verschil maken? Beschikken we over instrumenten, hebben we doorzettingsmacht? En doen we geen dingen dubbel ten opzichte van anderen, of doen we dingen die een ander zou moeten doen (= lacunebeleid)?

In de Startnotitie hebben wij beschreven dat toepassing van deze visie c.q. dit afwegingskader op het *huidige* takenpakket tot de volgende uitkomsten kan leiden:

- Met de taak generiek doorgaan;
- Met de taak stoppen of deze anders invullen (= thematische beperking);
- De taak focussen op de Gelderse kwaliteitsgebieden (de raamwerken) en daarbuiten stoppen danwel 'basaal' inzetten (= geografische beperking);
- De taak qua rolinvulling beperken, bijv. geen lacunebeleid voeren;
- De taak soberder uitvoeren.

#### *Eerste Contourennotitie*

Wij hebben de provinciale taken tegen het hierboven beschreven model gehouden. In de eerste Contourennotitie (PS2010-257) hebben wij gepresenteerd hoe een en ander uitpakt. Daarin hebben wij ook aangekondigd dat wij, als volgende tussenstap op weg naar een Voorstel over het nieuwe profiel van de provincie met opvang van de bezuinigingen, voorliggende Tweede Contourennotitie aan u voor zouden leggen.

De eerste Contourennotitie deed verslag van de afweging van taken die buiten het bestuursakkoord vallen en niet wettelijk zijn (- deze worden geschrapt -) resp. de taken die wel wettelijk zijn (deze worden gemiddeld minimaal 10% soberder uitgevoerd). Dit werd gepresenteerd als de stappen 1 en 2.

#### *Tweede Contourennotitie, Voorstel en Begroting*

Deze tweede contourennotitie doet verslag van de afwegingen van ons huidige takenpakket volgens de stappen 3 en 4. In die stappen worden de taken, die wel in het bestuursakkoord staan en ook wettelijk zijn, gemiddeld minimaal 10% soberder uitgevoerd. De taken die wel in het bestuursakkoord staan, maar niet wettelijk zijn, worden via het Gelderse afweegmodel meer gefocust c.q. in lijn gebracht met het toekomstige profiel, waarbij wij ook bekeken hebben hoe bezuinigd kan worden.

Op 31 maart 2010 is de eerste Contourennotitie besproken in uw Staten. Zie voor een terugblik op dit debat paragraaf 2. Voorliggende Tweede Contourennotitie kunnen wij op 14 april aan uw Staten presenteren en op 28 april bespreken. Het uitgewerkte voorstel met de bezuinigingen willen wij voor behandeling door uw Staten in uw vergadering van 30 juni a.s. voorleggen. Dit geeft u en ons gelegenheid om in de tussentijd over deze contourennotities in gesprek te gaan met onze partners.

In de Begroting voor 2011 zullen wij het Voorstel verder uitwerken.

## **1.2 Profiel provincies**

Het 'Profiel provincies' (het rapport 'Provincies: een eigentijds profiel') is op 23 maart 2010 door het IPO-bestuur vastgesteld. De vorige Contourennotitie (PS2010-257) hadden wij nog gebaseerd op een concept-versie. De door het IPO-bestuur vastgestelde versie is identiek. Deze door het IPO-bestuur vastgestelde versie hebben wij u doen toekomen bij onze brief met nadere informatie (PS2010-257, bijlage 5).

Het profiel is uitgangspunt voor ons college voor het eigen traject op weg naar een Gelders profiel met opvang van de bezuinigingen. De Gelderse toekomstvisie, zoals beschreven in de Startnotitie (PS2009-1024), is in lijn met dit profiel. Als college kunnen wij dit profiel dan ook onderschrijven.

Zoals afgesproken binnen het IPO hebben wij het profiel ook aan uw Staten voorgelegd. In dit kader hebben uw Staten in het debat van 31 maart jl. aangegeven over het middenbestuur van gedachten te willen wisselen in een door de griffie te organiseren bijeenkomst. Wij hebben u aangeboden hierin een rol te willen spelen, zo u dit wenst.

## **1.3 Financiële aangelegenheden**

#### *Akkoord Rijk-IPO over Verdeling Korting 300 miljoen in 2011*

Bij de Voorjaarsnota 2009 heeft het Kabinet een korting van € 300 miljoen per jaar op de provincies ingeboekt ingaande 2011. In IPO-verband is er sinds najaar 2009 aan gewerkt om de korting op het provinciefonds in samenhang te bekijken met de scheefgroei in de verdeling van de provinciefondsmiddelen over de provincies, die de laatste jaren is opgetreden. Op 23 maart 2010 heeft het IPO-bestuur hierover, na moeizame onderhandelingen, overeenstemming bereikt. Dit resultaat is vervolgens op 25 maart jl. besproken met de fondsbeheerders (ministers van BZK en Financiën).

De verdeling, die het IPO-bestuur heeft voorgesteld, komt uit op een bedrag van € 290 miljoen en geldt voor het jaar 2011. De fondsbeheerders hebben aangegeven teleurgesteld te zijn dat er alleen een voorstel voor 2011 is voorgebracht. Met het lagere bedrag voor 2011 kunnen zij leven, maar zij zullen de taakstelling voor 2012 incidenteel met € 10 miljoen verhogen.

De fondsbeheerders zullen nu de volledige regie nemen om tot een nieuw verdeelmodel te komen en zij zullen bij de voorbereiding van dat model de afzonderlijke provincies betrekken. Het IPO zal alleen nog een systeemtoets kunnen doen: is het nieuwe model uitlegbaar, transparant, consistent en duurzaam. Onderdelen van het verdeelmodel zijn uitgavenijkpunten, een nieuwe vermogensmaatstaf en de actualisering van het rekesttarief van de opcenten van de Motorrijtuigenbelasting. De fondsbeheerders zullen vanuit hun eigen verantwoordelijkheid besluiten hierover nemen. De planning is dat in het voorjaar van 2011 de besluitvorming over het nieuwe verdeelmodel wordt afgerond, zodat in de meicirculaire van 2011 de verdeling voor 2012 op basis van het nieuwe verdeelmodel kan worden gepresenteerd.

Ons college betreurt het dat de provincies onderling niet verder zijn gekomen dan een voorstel te doen voor 2011. De inspanningen van ons college zijn er steeds op gericht geweest om tot een structurele oplossing te komen waarin een totaalpakket van korting en herverdeling in logische samenhang is gezien. Verder is teleurstellend dat het voorstel niet sluit op € 300 miljoen, maar op € 290 miljoen uitkomt. Omdat de regie nu in handen is gekomen van de fondsbeheerders (al zullen zij de individuele provincies er nog wel bij betrekken) zullen we moeten afwachten hoe groot de algemene uitkering uit het provinciefonds vanaf 2012 zal zijn. Het gevolg is dat de periode van onzekerheid hierdoor een jaar langer gaat duren.

Uit onderstaande tabel blijkt dat de algemene uitkering uit het provinciefonds voor onze provincie in 2011 ruim € 58 miljoen lager uitkomt. Ons evenredig aandeel in de korting is ruim € 37 miljoen en de verevening voor inkomsten uit vermogen komt neer op € 21 miljoen. Met uitzondering van Flevoland worden alle provincies op de algemene uitkering gekort.

Provincie	Huidige verdeling algemene uitkering 2007	Wijzigingen in verdeelmodel Provinciefonds (bedragen x € 1.000)				Verdeling algemene uitkering na wijzigingen
		Verevening inkomsten uit vermogen niveau 2011	Verdeling uitname € 300 miljoen	Bestuurlijke correctie 2011	Totaal wijzigingen	
Groningen	75.017	-926	-17.425		-18.351	56.665
Fryslân	90.551	-4.007	-21.492	3.299	-22.200	68.351
Drenthe	64.283	6.250	-16.114	4.864	-5.000	59.282
Overijssel	87.474	-8.450	-25.259	1.709	-32.000	55.474
Gelderland	124.713	-21.116	-37.134	-100	-58.350	66.363
Utrecht	55.361	-365	-19.516		-19.881	35.480
Noord-Holland	117.348	-3.747	-39.621	1.119	-42.249	75.100
Zuid-Holland	142.352	43.268	-53.353	-1.915	-12.000	130.352
Zeeland	67.205	-2.087	-14.865	-450	-17.402	49.803
Noord-Brabant	99.270	-14.684	-35.111	395	-49.400	49.871
Limburg	75.469	-7.069	-20.111	5.180	-22.000	53.469
Flevoland	45.032	12.934	0	-4.101	8.833	53.865
<b>Totaal</b>	<b>1.044.076</b>	<b>0</b>	<b>-300.000</b>	<b>10.000</b>	<b>-290.000</b>	<b>754.076</b>

*'Brede Heroverweging': ingrijpende bezuinigingen w.o. extra korting op Provinciefonds*

Op 1 april jl. hebben de twintig ambtelijke werkgroepen in het kader van de Brede Heroverweging rapporten gepresenteerd met adviezen voor bezuinigingen. Per deelgebied zijn varianten opgenomen die een besparing van ten minste 20 procent moeten opleveren. De werkgroepen legden adviezen op tafel over onder meer hypotheekrenteaftrek, woningmarkt, zorg en onder-

wijs. (Onderdelen van) de adviezen kunnen een rol spelen bij de komende parlementsverkiezingen en wellicht in een volgend regeerakkoord.

Als de adviezen van de verschillende werkgroepen uitgevoerd zouden gaan worden, hebben die grote gevolgen voor de provincies, bijvoorbeeld in het landelijk gebied waar recentralisatie van het Investeringsbudget Landelijk Gebied (ILG) één van de adviezen voor de korte termijn is. De adviezen van de werkgroep Mobiliteit zouden voor provincies betekenen dat de bereikbaarheidsproblemen in de regio blijven bestaan en zelfs toenemen.

De overheid wordt vooral aan de onderkant afgeslankt. In het ingrijpendste advies blijven er 30 regio's over als lokaal bestuur, waarbij het middenbestuur verdwijnt. In de minder vergaande afslanking blijven er 5 tot 8 provincies over en 100 tot 150 gemeenten. Voor de periode tot 2015 wordt een schaalvergroting in de Randstad voorgesteld, waarbij twee varianten worden gesuggereerd. In beide varianten is opsplitsing van Flevoland aan de orde.

Volgens het advies kan het Provinciefonds nog eens met 280 miljoen extra worden gekort. Deze korting is mede gebaseerd op een verkapte gesloten huishouding. Gemeenten zouden moeten rekening houden met een bijstelling van het Gemeentefonds die oploopt naar 1,7 miljard euro per jaar in 2015. Daar kan nog een apparaatskostenkorting (voor de provincies van 66 miljoen euro) bij komen. In de adviezen wordt ook op de doeluitkeringen bezuinigd. Zo zou het Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing (ISV) moeten verdwijnen. In de BDU kan volgens het rapport Mobiliteit en water wel 20 procent korting worden gevonden. Bij de totstandkoming van de EHS wordt tot 2018 een pas op de plaats geadviseerd, voor heroverweging en het oplossen van financiële knelpunten. De adviezen van de werkgroep Leefomgeving en Natuur sluiten voor de lange termijn aan bij de inzet van IPO: selectieve rijksinzet en versterking van de decentrale uitvoering en vereenvoudiging van wet- en regelgeving.

Ons college zal de verdere ontwikkelingen rondom de ambtelijke adviezen volgen en er bij het Voorstel op terug komen.

## **2. Terugblik op uw vergadering van 31 maart jl. (eerste Contourennotitie)**

Op 31 maart 2010 hebben uw Staten onze eerste Contourennotitie (PS2010-257) besproken. In zijn algemeenheid zien wij de bespreking als steun om op de ingeslagen weg door te gaan. Wel is het goed om de status van de eerste en ook voorliggende Contourennotitie nog eens te benadrukken: het gaat om verslaglegging op hoofdlijnen van de toepassing van een afwegingskader – het gaat nog niet om collegevoorstellen of –besluiten. Pas bij het aan uw Staten voor te leggen voorstel (behandeling op 30 juni) kunnen wij de samenhang van de dingen beschouwen: de stappen 1 en 2 in relatie tot de stappen 3 en 4; de bezuinigingen in relatie tot onze invulling van het profiel provincies, ons voorstel in relatie tot de vastgestelde verdeling van de korting over de provincies; de afwegingen over de bezuinigingsopbrengst in relatie tot ruimte in de begroting resp. de MIG.

Wij ontlenen aan uw bespreking steun voor ons uitgangspunt dat de bezuinigingen in het beïnvloedbare deel van de begroting moeten worden gevonden. Wij ondervonden steun voor de opvatting dat het om een takendiscussie gaat: uw Staten vragen ons keuzes te maken die bijdragen aan het gewenste profiel, zoals beschreven in de Startnotitie. Het voorgaande neemt niet weg dat wij – in het kader van de afwegingen/contouren tot nu toe - het uitgangspunt hanteren dat wettelijke taken gemiddeld minimaal 10% soberder uitgevoerd zouden moeten worden. Wij willen hierbij onze verantwoordelijkheid nemen, om straks bij de afwegingen in het voorstel te bezien of ook langs die weg bijgedragen kan worden aan het toekomstige profiel en bijgedragen kan worden aan de bezuiniging.

U heeft gevraagd om in het definitieve voorstel de takendiscussie te voorzien van goede motivering en onderbouwing, waarbij u veel aandacht heeft gevraagd voor de consequenties en de maatschappelijke effecten. Direct na het vaststellen van voorliggende Tweede Contourennotitie gaan wij over deze contouren het gesprek aan met onze maatschappelijke partners, om door te praten over de consequenties en maatschappelijke effecten. Wij hebben u gemeld dat wij niet verwachten dat wij het nieuwe profiel met de bezuinigingen zonder ‘maatschappelijke pijn’ kunnen implementeren. Als er keuzes worden gevraagd om ons op bepaalde terreinen gedeeltelijk of helemaal terug te trekken, zal dat merkbaar zijn. Overigens ligt dit per geval genuanceerd: in het ene geval zijn wij wellicht voor 10% (financieel) betrokken tesamen met een aantal andere partners en zal het effect beperkt kunnen zijn, terwijl in een ander geval wij de enige partij zijn met een ruimer cofinancieringspercentage. Wij gaan de uitkomsten van deze gesprekken betrekken in onze afwegingen en zullen u daarover in ons voorstel informeren. Overigens gaan wij ervan uit dat u – vanuit uw volksvertegenwoordigende taak – ook uw lijnen met de maatschappelijke partners invult.

In het voorstel zullen wij ook de consequenties voor onze eigen organisatie (zoals vrijvallend aantal fte's) in beeld brengen. Wij voorzien overigens dat voor sommige taken de precieze omvang van de consequenties en effecten pas in beeld kan worden gebracht, wanneer het voorstel via een implementatietraject is vertaald in de Begroting voor 2011, die in november in uw Staten behandeld wordt. In die begroting zal ook de fasering over de komende jaren worden aangegeven. De bezuinigingen kunnen niet in één keer worden ingevoerd, omdat we meerjarige afspraken hebben en we de partners gelegenheid moeten geven tot een fatsoenlijke afbouw. De overbruggings- en frictiekosten zullen daarom ook in beeld worden gebracht.

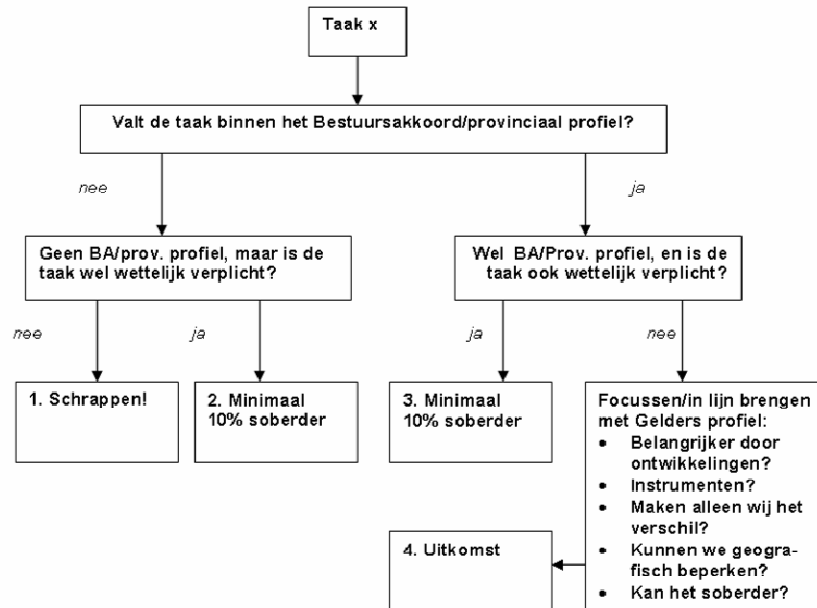
Zoals wij 31 maart jl. hebben toegezegd in reactie op de tekst van (ingetrokken) motie 15 (zie bijlage 1), zullen wij u bij het voorstel inzicht geven in wat de consequenties van structurele besparingen op de dotaties zijn aan in ieder geval de reserves cultuurhistorie, natuur, bedrijfsomgeving, wegverhardingen, wegebouw en OV-Infra.

### 3. Contouren van de bezuinigingen, stappen 3 en 4

#### 3.1 Beoordelingsstappen

In de vorige Contourennotitie hebben wij verslag gedaan van de beoordeling van de taken, die niet in het bestuursakkoord zijn overeengekomen en ook niet wettelijk verplicht zijn, resp. van de taken die niet in het bestuursakkoord dan wel profiel van de provincies staan en wèl wettelijk verplicht zijn.

In deze notitie gaat het om beoordeling van de al dan niet wettelijke taken, die wel in het bestuursakkoord zijn overeengekomen (zie schema hieronder, rechterzijde).



Uitgangspunt is dat we taken, die wel in het bestuursakkoord staan en ook wettelijk zijn, gemiddeld minimaal 10% soberder willen gaan uitvoeren.

Taken die wel in het bestuursakkoord staan, maar niet wettelijk zijn, proberen we via het Gelderse model meer te focussen en in lijn te brengen met ons toekomstige profiel. Ook hebben wij ons als opdracht gesteld om te bekijken of met deze taken bijgedragen kan worden aan de bezuinigingen.

Overigens wordt, zoals ook steeds eerder vermeld, uitsluitend gekeken naar de taakbudgetten in het beïnvloedbare deel van de begroting. Het gaat met andere woorden om de taken die bekostigd worden door Provinciefonds/opcenten motorrijtuigenbelasting. Budgetten uit specifieke uitkeringen en reserves/MIG vallen buiten de afweging, omdat deze niet bijdragen aan de opvang van de bezuinigingen.

#### *Sociale domein*

Graag willen wij nog iets opmerken over taken in het sociale domein. In het Profiel Provincies staat – als nadere toelichting op de bijlage met kerntaken – over het sociale domein het volgende: “Het sociale beleid mag dan – de jeugdzorg daargelaten - niet behoren tot het provinciale

basistakenpakket, als schakel mag het niet ontbreken in een integrale ontwikkelingsvisie op de regio. Provincies hebben hier geen uitvoerende taak, maar nemen signalerend, agenderend en (zo nodig) ontwikkelend en alleen in overleg met gemeenten medeverantwoordelijkheid voor maatschappelijke vraagstukken in de regio. Op dat niveau verzorgt en bewaakt de provincie als gebiedsregisseur de samenhangen en legt ze de verbindingen tussen de ruimtelijk-fysieke en de sociaal-culturele infrastructuur.” In de Gelderse Startnotitie hebben wij deze (zo nodig) ontwikkelende taken in het sociale domein gekoppeld aan onze fysieke ambities in het rode raamwerk.

In onze brief met nadere informatie (PS2010-257, bijlage 3) hebben wij u de door ons gebruikte lijst met taken doen toekomen. In deze lijst staat de taak ‘signaleren en agenderen’ niet expliciet vermeld en ook wordt de ‘tweedelijns WMO-ondersteuningstaak’ niet expliciet genoemd. Deze twee taken zien wij – zoals duidelijk moge zijn - wèl als kerntaken die behoren bij de provincie van de toekomst. De WMO-ondersteuningstaak zit nu binnen de taak ‘Ondersteuningsinstellingen & overige organisaties’. In de eerste Contourennotitie hebben wij daar ook het nodige over gezegd: “De ondersteuning van de gemeenten wordt ook gelegitimeerd door artikel 13 van de Wmo en is dus wettelijk. Om deze ondersteunende taken te kunnen blijven uitvoeren moet budget beschikbaar blijven. Voor deze ondersteunende taken komen ons inziens de ondersteuningsinstellingen het meest in aanmerking.”

Wat betreft signaleren en agenderen (en zonodig ontwikkelen) hebben wij in Contourennotitie 1 aangegeven “dat de provincie zich in haar nieuwe rol gaat profileren door periodiek de sociaal-maatschappelijke vraagstukken en tekortkomingen te signaleren en te agenderen; de gemeenten voeren uit. Voor het signaleren en agenderen zullen wij adequaat toegerust moeten zijn.”

### **3.2 Contouren Stap 3: wettelijke taken, die wel onder het bestuursakkoord vallen**

In deze stap nemen we de wettelijke taken onder de loep die afgesproken zijn in het bestuursakkoord. Wettelijk wil zeggen dat een wet ons ertoe verplicht de taak uit te voeren.

Met de uitvoering ervan dragen we bij aan ons profiel. We hebben als college gekeken of de taken desalniettemin soberder kunnen worden uitgevoerd, om daarmee te helpen de bezuinigingen op te vangen. We zijn uitgegaan van in principe gemiddeld minimaal 10% versobering; veelal zijn er daarbij per taak nog specifieke afwegingen mogelijk. Bij de implementatie van de bezuinigingen willen wij ook bezien, of we - daar waar we versoberen - kunnen gaan werken aan nieuwe (uitvoerings)arrangementen met onze partners en met de samenleving. Bezien of we met minder geld dezelfde outcome kunnen bereiken en tegelijkertijd draagvlak voor het beleid kunnen vergroten. Dit is overigens ook in de implementatie van stap 4 een mogelijkheid.

We komen in stap 3 tot de volgende contouren:

#### **Milieu en interbestuurlijk toezicht**

In onze begroting is het Gelders Milieu Plan als structurele post opgenomen. Het opstellen van een milieuplan is wettelijk verplicht en deze taak houden wij dan ook in stand. Echter, een jaarlijkse, structurele budgettering uit het beïnvloedbare deel van de begroting schrappen wij, omdat het milieuplan slechts periodiek gemaakt hoeft te worden. In de jaren dat dit speelt, zullen wij u dan zondig voorstellen doen voor beschikbaarstelling van eenmalige middelen.

Wij overwegen om de regie op de milieuhandhaving te versoberen; dit is mogelijk doordat de uitvoering van de handhaving straks in de regionale uitvoeringsdiensten op een hoger kwaliteitsniveau gebracht kan worden. Daarbij gaan wij ervan uit dat deze regionale uitvoeringsdiensten er in Gelderland toch zullen komen, ondanks dat de Eerste Kamer het instellen van regionale uitvoeringsdiensten niet heeft verbonden aan een wettelijke plicht maar laat afhangen van vrijwillige besluitvorming. Overigens hebben Rijk, IPO, VNG en UvW op een bijeenkomst eind maart herbevestigd tot regionale uitvoeringsdiensten te willen komen.

De aanpak van de luchtkwaliteit bekostigen wij momenteel uit de MIG en uit de doeluitkering, terwijl wij de personele lasten dekken uit een budget in het beïnvloedbare deel van de begroting. Dit is niet consequent, dus overwegen wij deze kosten ook ten laste te brengen van genoemde dekkingsbronnen. Hetzelfde willen wij doen bij de taak aanpakken geluidsoverlast. Dit noopt overigens tot heroverweging van de ambities binnen deze taken: bezien of de inzet beperkt kan worden tot het wettelijk minimaal noodzakelijke.

Wij willen het toezicht op de gemeentefinanciën versoberen; de afgelopen jaren is veel geïnvesteerd in preventieve begeleiding van gemeenten. Kansen worden daartoe ook geboden door onze nieuwe inrichting van de interbestuurlijke toezichtstaken. Dit laatste geeft ook een mogelijkheid om de regie op de milieuhandhaving te versoberen.

Onze taken op het gebied van de Wet algemene bepalingen omgevingsvergunning en de vergunningverlening en handhaving vanwege andere wetten (bijv. bodembeheer) overwegen wij te versoberen. Ervan uitgaande dat de regionale uitvoeringsdiensten er zullen komen, verwachten wij dat wij ruimschoots aan de verwachte kwaliteitscriteria zullen voldoen en dat er door een geïntegreerde aanpak binnen de uitvoeringsdiensten ook besparingen mogelijk zijn.

Een andere wettelijke taak is het ontsluiten van fysieke leefomgevingsinformatie voor bedrijven, burgers, belangenorganisaties en medeoverheden. Wij zouden deze taak kunnen versoberen door enkel nog de informatie van de inrichtingen waarover wij bevoegd gezag zijn te verzamelen en te publiceren. Dit draagt dan tevens beter bij aan ons profiel.

De taak 'bescherming drinkwatergebieden' kunnen wij ook versoberen; hierbij gaat het om beleidsmatige taken (advisering, planvorming, toetsing, overleg, etc.).

#### **Cultuur en cultuurhistorie**

De wettelijke taak archiefinspectie kunnen wij efficiënter uitvoeren; wij willen hiertoe samenwerken met Overijssel. De eerste stappen hiervoor zijn al gezet. Op het bibliotheekwerk zijn besparingen mogelijk doordat wij geen directe taken meer hebben ten aanzien van de bibliotheekver-

nieuwing. Wij zijn overigens wel gehouden aan de uitvoering van de provinciale taken op grond van het recent met VNG en Rijk afgesloten Bibliotheekcharter.

De financiering van regionale omroepen (tevens rampenzenders) is een wettelijke taak (Media-wet 2004). De provincie dient zorg te dragen voor bekostiging van de omroep, in ons geval Omroep Gelderland. Wij overleggen nu met het Commissariaat voor de Media of hierop niet toch een versoering mogelijk is, zonder in te boeten op de afgesproken kwaliteitsmaatstaf van 2004. Wij denken tenslotte aan versoering in de uitvoering van de archeologische taken. We kunnen dit doen door onze inzet vanuit de begroting ten laste te brengen van de doeluitkering, wat dan overigens gevolgen kan hebben voor de ambities.

### **Landelijk gebied en Water**

Na drie jaar ervaring met het ILG zijn wij van mening dat de organisatiestructuur rondom de uitvoering van het Provinciaal meerjarenprogramma Vitaal Gelderland te log is geworden, zowel wat betreft onze eigen inzet vanuit Arnhem en de programmabureaus, als wat de inzet van externe partijen betreft. Wij zijn voornemens om de organisatie meer te stroomlijnen.

Onze taken op het gebied van verwerven, beheren en beschermen van natuur (incl. milieukwaliteit EHS en verdroging) denken wij, voor wat betreft de budgetten uit de beïnvloedbare begroting, te versoeren. De inzet buiten de EHS (dus buiten het groen-blauwe raamwerk) moet worden afgebouwd.

Net als bij milieu zien wij besparingsmogelijkheden in de uitvoering van de vergunningverlenende en handhavende taken voor de groene wetten (NB-wet, Boswet, Flora en faunawet).

Onze wettelijke watertaken kunnen wij ook versoeren; het gaat om vergunningverlening en handhaving Grondwaterwet en om de inzet op Waterplan Gelderland, waterkwaliteit, wateroverlast, waterkeringen en grondwaterheffing.

### **Mobiliteit**

Op structurele middeleninzet voor de taken en activiteiten op het gebied van 'betaalbaar, hoogwaardig en innovatief OV' zien wij mogelijkheden tot versoering.

Wij overwegen om de middeleninzet vanuit het beïnvloedbare deel van de begroting voor de regiotaxi, voor het platform OV en de buurtbus weer te gaan dekken uit de financieringsbron die hiervoor bedoeld is: de brede doeluitkering (BDU). Voor de buurtbus kan dit eerst over enkele jaren plaatsvinden, aangezien hierover in de concessies al afspraken gemaakt zijn. Deze overheveling zal overigens tot heroverweging van alle ambities binnen de BDU leiden.

### **Jeugdzorg**

Enkele jeugdzorgtaken worden niet uit de doeluitkering van het Rijk, maar uit onze begroting betaald. Zoals ook in de eerste Contourennotitie is opgemerkt stellen wij de afwegingen hierover uit, totdat de Tweede Kamer voorstellen heeft behandeld naar aanleiding van de evaluatie van de Wet op de Jeugdzorg, waarbij de daarmee samenhangende vraag is beantwoord of jeugdzorg een taak voor de provincie blijft. Door de Kamer is de besluitvorming hierover als controversieel aangemerkt. Minister Rouvoet heeft de Kabinetsvisie n.a.v. van de evaluatie inmiddels per brief aan de Kamer gestuurd. In deze visie wordt de bestuurlijke verantwoordelijkheid voor de jeugdzorg op termijn bij de gemeenten gelegd.

### **Bezuinigingsopbrengst**

Als alle hiervoor beschreven contouren ingevoerd zouden worden, kunnen wij daarmee een bezuinigingsopbrengst realiseren van ca. € 10 mln.

### **3.3 Stap 4: Taken die wel in het bestuursakkoord staan, maar niet wettelijk zijn**

#### **Voorbeschouwing**

In deze stap 4 komen onze autonome kerntaken aan de orde, de taken die in het bestuursakkoord staan, maar niet wettelijk zijn. Ook voor deze taken heeft ons college zich de opdracht gesteld om ze te heroverwegen. We willen bezien of deze taken kunnen worden gefocust, beperkt en geprioriteerd, om daarmee tevens te bekijken of bijgedragen kan worden aan de bezuinigingen. We hebben hiervoor het Gelderse afweegmodel uit de Startnotitie gebruikt, om te bezien of de taken in lijn kunnen worden gebracht met ons toekomstige profiel. Het gaat om de volgende vragen:

- Worden de taken belangrijker door de ontwikkelingen (demografische ontwikkelingen, klimaatverandering, energievoorziening, kenniseconomie, technologische ontwikkelingen, globalisering en groeiende behoefte aan mobiliteit);
- Maken alleen wij het verschil, hebben wij de instrumenten;
- Dragen de taken bij aan de Gelderse kwaliteiten van provinciaal belang en is de inzet te beperken tot de rode en groen-blauwe raamwerken;
- En, tenslotte, kan de uitvoering 'soberder'.

#### *Ontwikkelingen*

Als taken belangrijker worden door de ontwikkelingen uit de Startnotitie lijkt het minder voor de hand te liggen om er op te bezuinigen. Wij hebben gekeken naar directe relaties tussen ontwikkelingen en taken. Zo is het verband tussen de klimaatverandering en de energievoorziening en het belang van ons programma Klimaat en energie helder. De demografische ontwikkelingen vertalen zich naar opgaven op het gebied van woningbouw en herstructurering. De kenniseconomie en technologische ontwikkelingen leiden tot accentverschuivingen in het economische beleid. De groeiende behoefte aan mobiliteit leidt tot nieuwe vraagstukken op het gebied van verkeer en vervoer.

Wij vinden echter een relatie tussen deze ontwikkelingen en bijv. het cultuurbeleid, cultuurhistorie, milieutaken en landelijk gebied minder voor de hand liggend, zodat beperking voor deze taken niet uitgesloten hoeft te worden.

#### *Verskil maken, instrumenten*

Het beantwoorden van de vraag of alleen wij het verschil maken en instrumenten hebben, noopt tot een kritische blik op onze huidige taakuitvoering. Er zijn beleidsvelden waarbinnen wij ons wellicht teveel binnen de verantwoordelijkheid van een ander hebben bewogen, zoals bij de huidige uitvoering van milieutaken. Soms kunnen wij ons ook terugtrekken zonder dat de activiteit 'instort': we maken kennelijk niet meer het verschil. Wat betreft de instrumenten zien wij soms, dat anderen betere instrumenten hebben om de beleidsdoelen te bereiken, bijv. bij klimaatsubsidies.

#### *Gelderse kwaliteiten*

Los van belangrijker of niet, verschil maken of niet, geldt de vraag of de taak bijdraagt c.q. beperkt kan worden tot de Gelderse kwaliteiten. Zo lijkt het ons voor de hand liggend om onze inzet voor landelijk gebied te beperken tot het groen-blauwe raamwerk met de EHS, en de financiële inzet voor vitale regionale bedrijventerreinen te beperken tot het rode raamwerk met daarbinnen de economische kerngebieden.

Taken op het gebied van cultuur en cultuurhistorie zijn echter verbonden aan kwaliteiten, die zich niet aan de grenzen van de rode en groenblauwe raamwerken houden, en deze willen wij dan ook niet tot deze raamwerken beperken.

#### *Kan het soberder*

Als het beperken van taken op grond van de voorgaande afwegingen niet voor de hand ligt, kan altijd nog de vraag gesteld worden of de uitvoering soberder kan. Dit geldt bijvoorbeeld voor de ruimtelijke ordeningstaken: de ruimtelijke taken zijn het speerpunt in het provinciale profiel, de

demografisch, klimatologische en economische ontwikkelingen vragen om blijvend sterke inzet in ruimtelijke ordening en inrichting, en met de nieuwe Wro maken wij het verschil. Het ruimtelijke ordeningsbeleid beperkt zich reeds tot het rode en groenblauwe raamwerk. Toch denken wij dat versobering mogelijk is.

Hierna lopen wij begrotingsprogramma's langs en geven we, op grond van de beschouwing ten opzichte van het model, de heroverwegingscontouren aan.

#### **Programma 1.1 Bestuurlijk partnerschap**

Samenwerking met andere partners als andere provincies en met buitenlandse partners is een van de kerntaken volgens het bestuursakkoord en het profiel provincies. Een van de ontwikkelingen uit de Startnotitie is internationalisering; de samenwerking met het buitenland zou daardoor belangrijker kunnen worden. De taken binnen bestuurlijk partnerschap hebben niet specifiek een relatie met de raamwerken en willen wij ook niet daartoe beperken. Wel zien wij mogelijkheden om ze soberder uit te voeren. Zo willen wij onze financiële bijdrage aan de samenwerking in IPO-verband mee 'de trap af' omlaag laten gaan. Ook overwegen wij om de inzet op bureau buitenland en contactpunt Brussel (deze valt onder programma 12.0 Europese programma's) te gaan beperken. Deze overweging moet overigens worden afgestemd met Overijssel.

#### **Programma 1.3 Stad en Regio**

Het programma Stad en Regio (= Regionaal Samenwerkingsprogramma) wordt geheel gefinancierd uit de MIG. Enige uitzondering is de bekostiging van de programmamanager. Wij zien mogelijkheden om hierop te besparen door die kosten ook ten laste van de MIG te brengen.

#### **Programma 4.1 Klimaatprogramma**

Het klimaatprogramma behoort tot de taken die door de ontwikkelingen uit de Startnotitie belangrijker worden. Wel is in de uitvoering ervan een aandachtspunt of wij de enige zijn die het verschil maken c.q. de beste instrumenten hebben. Zo moet bijv. overlap met subsidieprogramma's van het Rijk worden voorkomen. De taken binnen het klimaatprogramma staan los van de Gelderse raamwerken; wij willen onze inzet dan ook niet daartoe beperken. Wel zien wij zien mogelijkheden tot 'soberder uitvoeren'. De middelen voor het klimaatprogramma komen vrijwel geheel uit het MIG. De budgettering vanuit het beïnvloedbare deel van de begroting kan daarom worden afgebouwd, al leidt dit tot de noodzaak de ambities evt. bij te stellen of te temporiseren.

#### **Programma's 4.2 Milieu en bedrijven en 4.3 Bodem en afval**

De aan 'milieu en bedrijven' resp. 'bodem en afval' gerelateerde taken nemen niet in importantie toe door de ontwikkelingen uit de Startnotitie. We voeren deze taken zowel binnen als buiten de rode en groen-blauwe raamwerken uit; de uitvoering willen wij niet tot de raamwerken beperken. Bij het heroverwegen van de taken denken wij, dat wij in de praktijk een aantal van de taken beter kunnen afbakenen ten opzichte van de taken van gemeenten. De taak 'milieuproblematiek stedelijk gebied' kan veel meer beperkt worden tot de bedrijven die onder de provinciale bevoegdheid vallen. Dit geldt ook voor de taak 'milieu en bedrijven'. Bij het omgevingsloket -het vroegere milieuklachten- en informatiecentrum – kunnen wij de diensten, die wij op informatiegebied voor de gemeenten leveren, beëindigen dan wel met hen te verrekenen<sup>1</sup>.

De taak 'sanering asbestwegen tweede fase' komt te vervallen doordat dit programma eind 2010 wordt afgerond. Voor de aanpak knelpunten bodemsanering zien wij mogelijkheden om lasten uit het beïnvloedbare deel van de begroting onder de doeluitkering en MIG te brengen, al kan dat leiden tot evt. bijstelling of temporisering van de ambities. De taken op het gebied van inpassen bedrijvigheid (Bruil, Steenberg), duurzame verwerking van bagger, duurzaam grondstoffengebruik, stimulering van hergebruik, afvalverwerking en sanering gasfabrieken overwegen wij soberder uit te voeren.

---

<sup>1</sup> De gemeenten hebben reeds bijgedragen aan de inzet voor afhandeling van klachten

### **Programma 5.1 Cultuur**

Cultuur is een kerntaak voor de provincie. Wij zien geen directe relatie tussen een ontwikkeling uit de Startnotitie en het belang van deze kerntaak. De Gelderse culturele infrastructuur staat los van de rode en groenblauwe raamwerken, dus ligt een dergelijke beperking niet voor de hand. Binnen de cultuurtaken is – zo menen wij, nu wij aan het heroverwegen zijn – wel beter te bepalen of er steeds voor ons nog een prominente verantwoordelijkheid ligt. Voor cultuur richten wij ons zoals gezegd op de culturele infrastructuur in Gelderland. Hieronder vallen investeringen in de harde infrastructuur, grootschalige activiteiten zoals festivals, het versterken van cultuurbereik en de tweedelijnsondersteuning. Het gaat hierbij altijd om zaken waarbij een provinciaal belang aan de orde is. Sommige tweedelijnsstaken die wij nu doen vallen echter onder de gemeentelijke verantwoordelijkheid. Gemeenten zijn verantwoordelijk voor de basistaken, zoals het beheer van gebouwen en een kwalitatief goed aanbod. Ondersteuning op dit punt verzorgen gemeenten zelf of kopen ze in bij marktpartijen. Wij richten ons met name op (bovenlokale) ondersteuning op het gebied van ontwikkeling en vernieuwing (voorbeeld: professionaliseren en vernieuwen van het aanbod, bereiken van nieuwe groepen, vergroten cultuurtoeristische mogelijkheden etc.). Wij overwegen dan ook een besparing op de tweedelijnsstaken op het gebied van de podiumkunsten, de amateurkunst en het erfgoed.

Ook overwegen wij om de programmabudgetten voor tweedelijnsstaken letteren en film te schrappen. Gemeenten hebben hier het voortouw. Hier komt bij dat onze inzet nu zo beperkt is, dat wij hiermee nauwelijks het verschil kunnen maken.

Wij willen het sectorale budget voor culturele samenwerking met Noordrijn-Westfalen schrappen. Initiatiefnemers van grensoverschrijdende culturele projecten kunnen in de toekomst een beroep doen op reguliere cultuurbudgetten (van de provincie of andere overheden).

Met het oog op de sterkere focus van ons cultuurbeleid op het provinciaal belang (de culturele infrastructuur) overwegen wij een versobering van de regeling voor incidentele subsidies.

### **Programma 5.2 Cultuurhistorie**

Cultuurhistorie is een kerntaak voor de provincie. Wij zien geen directe relatie tussen een ontwikkeling uit de Startnotitie en het belang van deze kerntaak. In ons beleid is heel duidelijk het provinciale belang gedefinieerd en onderscheiden van de gemeentelijke resp. rijksverantwoordelijkheid. Wij zijn van mening dat de taak zich niet kan beperken tot de rode en groenblauwe raamwerken, omdat de cultuurhistorische waarden ook daarbuiten voorkomen. Wel zien wij mogelijkheden om minder inzet te gaan leveren op het cultuurhistorische beleid. Ook overwegen wij te besparen op onze inzet voor ondersteuningsinstellingen (monumentenwacht, oude Gelderse kerken, Gelderse kastelen, Gelderse archeologische stichting); bij deze instellingen zou verdergaande samenwerking de besparingen op kunnen vangen. Voorts zien wij mogelijkheden om jaarlijkse bijdragen aan andere programma's af te bouwen.

### **Programma 6.1 Wonen**

Het woonbeleid wordt door met name de demografische ontwikkelingen in de Startnotitie belangrijker. Dit vraagt om scherpe woningbouwprogrammering en toenemende behoefte aan herstructurering. Wij vinden het niet voor de hand liggen om het woonbeleid te beperken tot de Gelderse rode en groenblauwe raamwerken: ook in het multifunctionele gebied treden krimp en ontgroening/vergrijzing op. Toch willen wij de huidige uitvoering versoberen. Wij willen onze inzet voor het opplussen van woningen verminderen, de bijdrage aan de koepelorganisatie VAC verminderen en de uitvoering van het woonbeleid efficiënter organiseren, o.a. door te besparen op beleidsontwikkeling. Door onze inzet te beperken laten we meer over aan de regionale en gemeentelijke verantwoordelijkheid.

### **Programma 6.2 Ruimtelijke ordening**

De ruimtelijke taken zijn speerpunt in het profiel van de provincies. De demografisch, klimatologische en economische ontwikkelingen uit de Startnotitie vragen om blijvend sterke inzet in de ruimtelijke ordening en inrichting. In de afgelopen jaren hebben wij onze inzet in of ten behoeve

van het gemeentelijk domein afgebouwd, beter passend bij onze nieuwe rol (geen toetsing achteraf, meer advisering vooraf). Het ruimtelijke ordeningsbeleid beperkt zich reeds tot het rode en groenblauwe raamwerk; onze planologische inzet in de multifunctionele gebieden is zeer beperkt. Wij zien wel mogelijkheden om de uitvoering van het beleid te versoberen via het efficiëncyspoor.

#### **Programma 7.1 Economische ontwikkeling**

De regionale economie is een kerntaak voor de provincies. De Startnotitie beschrijft de ontwikkeling van een productie- naar een kenniseconomie en van verdergaande globalisering en technologisering. Focus tot de rode raamwerken vinden wij voor de hand liggend, want in deze rode raamwerken liggen de economische clusters uit ons regionale economische beleid. Onze inzet voor innovatie willen wij dan ook focussen op die raamwerken.

Onze taken als 'bedrijven en bedrijfsomgeving' zullen gaan veranderen op grond van de beschreven dynamische ontwikkelingen. De industriële productie wordt minder belangrijk, ten gunste van de kenniseconomie. Wij overwegen daarom onze inzet op het gebied van revitalisering, bedrijfsverplaatsingen en glasvezel (incl. het aandeel aan NV Oost op die onderdelen) te gaan beperken. Voorts menen wij dat de economische beleidsontwikkeling soberder kan en ook de inzet voor het arbeidsmarktbeleid daaronder kan worden gebracht.

De inzet voor internationale promotie en acquisitie overwegen wij te versoberen.

#### **Programma 7.2 Recreatie en toerisme**

Als provincie hebben wij een rol op het gebied van recreatie en toerisme. De ontwikkelingen in de Startnotitie maken dit beleidsveld ons inziens niet belangrijker. De heroverweging van onze rol brengt ons tot de overweging dat onze inzet voor een regionale ondersteuningsinstelling afgebouwd kan worden – daarmee maken wij niet het verschil. Overigens moeten wij dit dan met Overijssel afstemmen.

#### **Programma 8.1 Vitaal platteland**

Landelijk gebied is bij uitstek een taakveld in het fysieke domein, waar de provincie een kerntaak heeft volgens bestuursakkoord en profiel provincies. Wij zijn van mening dat de landelijke gebiedstaken door de ontwikkelingen niet belangrijker worden. Wel vinden wij dat wij de taken meer kunnen focussen tot het groenblauwe raamwerk, en onze inzet buiten het raamwerk kunnen afbouwen. Ook treden wij soms wellicht teveel in de gemeentelijke verantwoordelijkheid (bijv. subsidies picknickbanken). Overigens, voor zover onze inzet vast ligt in de ILG-bestuursovereenkomst met het Rijk kunnen wij tot en met 2013 niet bezuinigen; daarna moeten wij bezien hoe het ILG verder wordt georganiseerd. Dit geldt voor de taken reconstructie, leefbaar platteland en duurzame/biologische landbouw.

#### **Programma 8.2 Water**

De watertaken worden door de ontwikkelingen belangrijker: de klimaatveranderingen kunnen leiden tot meer wateroverlast en watertekorten. Voorzover mogelijk willen wij onze inzet beperken tot de groenblauwe raamwerken. Onze inzet op watertaken als regionale wateropgaven, integrale veiligheid, kwantitatief beheer oppervlaktewater en implementatie KRW kunnen wij versoberen. De coördinatie van watersysteemverkenningen kunnen wij als zijnde een tijdelijke taak aanstonds afbouwen. Ook onze inzet voor het project Integrale Visie Randmeren kan worden afgebouwd, omdat het project wordt afgerond.

#### **Programma 9.0 Openbaar vervoer**

Openbaar vervoer is een kerntaak. De toenemende mobiliteit is een ontwikkeling die inzet op dit beleidsveld belangrijker maakt. De provinciale wegen maken deel uit van het rode raamwerk, zodat geografische beperking al een feit is.

In de heroverweging van onze rol t.o.v. die van het Rijk denken wij er aan om onze inzet voor collectief vraagafhankelijk vervoersprojecten voortaan te dekken uit de BDU, wat overigens wel leidt tot de noodzaak de ambities binnen de BDU te heroverwegen. Ook op het gebied van mobi-

liteitsbeleid treden wij wellicht teveel in de verantwoordelijkheid van anderen (zoals het bedrijfsleven) en overwegen wij een beperking.

Onze inzet voor Beleid openbaar vervoer en Regionaal spoor willen wij versoberen (= minder beleid, meer uitvoering).

De inzet voor het optimaliseren van de wegeninfrastructuur (o.a. doorstroomoplossingen) en voor de uitvoering van grote wegenwerken incl. kunst en beeldende vorming kunnen wij vanaf 2012 terugbrengen, door dan meer te focussen op de economische kerngebieden in het rode raamwerk. De 'uitvoering van carpoolpleinen' willen we geheel schrappen; er zijn er inmiddels voldoende gerealiseerd.

#### **Programma 10. Fiets**

Ons programma fiets hangt direct samen met onze verantwoordelijkheid voor bereikbare regio's. De Startnotitie beschrijft de toenemende behoefte aan diverse vormen van mobiliteit, daarom vinden wij dat ook het programma fiets belangrijker wordt. Wij maken op dit moment het verschil, door samen met onze partners knelpunten aan te pakken, ontbrekende schakels op te lossen en ons eigen raamwerk te optimaliseren. We zien als enige besparingsmogelijkheid het schrappen van de beleidsmatige taken binnen programma fiets.

#### **Programma's 11.1 Nieuwe infrastructuur en 11.2 Instandhouding infrastructuur**

Inzet voor een bereikbare regio is een kerntaak voor de provincie. Deze taken worden door de ontwikkelingen belangrijker (toenemende mobiliteit). Omdat de provinciale weginfrastructuur deel uit maakt van het rode raamwerk zijn er geen mogelijkheden tot beperking. Wel kunnen wij onze structurele inzet voor nieuwe wegen en voor optimalisatie van de bestaande infrastructuur versoberen.

Op het beheer en het onderhoud van de wegen kunnen wij niet bezuinigen: de prognoses geven aan dat juist meer geld nodig is en uw Staten hebben dit over deze coalitieperiode ook beschikbaar gesteld.

Wij overwegen om te besparen op onze structurele dotatie aan het fonds Wegenbouwprojecten, door met een rekenrente te gaan werken die meer in overeenstemming is met het gemiddelde van de laatste jaren<sup>2</sup>. We kunnen voorts de dotatie ten behoeve van de N348 beëindigen, omdat het benodigde investeringsbedrag inmiddels is opgebouwd.

Verder overwegen wij versobering van onze inzet op regionale afstemming van verkeersveiligheid en versobering van onze inzet op het gebied van beschikking en handhaving van regelgeving met betrekking tot onze wegen.

#### **Mogelijke opbrengst**

Als het voorgaande overgenomen zou worden, kunnen wij daarmee een bezuinigingsopbrengst realiseren van ca. € 17 mln.

---

<sup>2</sup> De rekenrente is nu 6% terwijl de werkelijke (omslag)rente de laatste jaren 4 à 4,5% bedraagt. We zouden uit kunnen gaan van 5%.

#### 4. Hoe nu verder

Het totaal van mogelijke bezuinigingen van stappen 1 en 2 was circa € 15 miljoen resp. € 1 miljoen. De stappen 3 en 4 leveren vooralsnog circa € 10 miljoen resp. € 17 miljoen op. Ons college heeft met deze tweede contourennotitie een totaal van circa € 43 mln aan bezuinigingsmogelijkheden aangegeven. De ondersteunende activiteiten (fte's en overhead), die samenhangen met de bezuinigingsvoorstellen, zijn meegeteld in dit besparingsbedrag.

Na de stappen 1 t/m 4, die primair een beleidsmatige insteek hebben, gaan wij verder met het onderzoek naar de overige bezuinigingsmogelijkheden in de begroting. De bezuinigingsdoelstelling van ons college is € 60 miljoen.

Voor het nog te overbruggen bedrag denken wij aan de volgende opties:

- Wij wachten verdere besluiten naar aanleiding van de evaluatie van de Wet op de jeugdzorg af; mogelijk levert dit nog besparingen binnen de jeugdzorg en het daaraan gerelateerde jeugdbeleid op;
- Ook denken wij aan het betrekken van (een deel van) de € 4,2 mln besparing die voor 2012 wordt gerealiseerd door de reorganisatie van het apparaat (Gelderland in Beweging). Deze was gereserveerd voor nieuwbouwplannen, maar wij vinden het in de huidige omstandigheden niet gepast om daarmee zonder meer door te gaan;
- Een bezuinigingsoptie volgt mogelijk uit het in het debat op 31 maart jl. aan uw Staten toegezegde onderzoek of besparingen mogelijk zijn op de structurele dotaties aan bestemmingsreserves;
- Voorts geldt dat wij permanent streven naar efficiencyverbetering; zo is er wellicht in de bedrijfsvoering nog besparing te bereiken door nieuwe vormen van samenwerking en uitbesteding.

Definitieve afwegingen kunnen wij – zoals eerder gesteld – pas maken wanneer de samenhang der dingen in beeld is gebracht.

Deze Tweede Contourennotitie presenteren wij aan uw Staten op 14 april a.s.; op 28 april kunnen uw Staten deze notitie bespreken. Tegelijkertijd bespreken wij de consequenties en maatschappelijke effecten van deze contouren met onze relaties.

Gelijktijdig met het Voorstel Opvang Bezuinigingen zullen wij de Investeringsagenda 2012 e.v. presenteren aan uw Staten. De hierin genoemde investeringsrichtingen moeten overeenstemmen met het nieuwe profiel van de provincie c.q. het takenpakket en niet strijdig zijn met de opvang van de bezuinigingen.

Ons voornemen is om uw Staten zo spoedig mogelijk na ons besluit, dat wij voorzien op uiterlijk 25 mei 2010, het Voorstel Profilerings Provincie/Opvang Bezuinigingen toe te zenden. In dat voorstel zijn de richtingen uit deze en de vorige Contourennotitie vertaald naar concrete keuzes. De bezuiniging wordt daarin nader onderbouwd en afgewogen, ook tegen de achtergrond van de algehele financiële situatie van de provincie, de ruimte in de MIG en de ruimte voor nieuw beleid vanaf 2012. Op 16 juni 2010 kan dit voorstel worden behandeld in uw commissies en op 30 juni 2010 kan het voorstel worden vastgesteld in uw Staten.

De verdere uitwerking van het voorstel voor jaarschijf 2011 en de doorkijk naar de jaren erna verwerken wij in Begroting 2011, die op 10 november 2010 in uw Staten ter vaststelling voorligt.

Arnhem, 13 april 2010 - zaaknr. 2010-000828  
Gedeputeerde Staten van Gelderland  
C.G.A. Cornielje - Commissaris van de Koningin  
drs. P.P.L. van Kalmthout - secretaris

**Bijlage 1: Tekst van (ingetrokken) Motie 15**

111 15

SGP



**Motie (art. 37 RvO)**

ingetrokken

Provinciale Staten van Gelderland, in vergadering bijeen op 31 maart 2010,

constaterende dat:

- de Reserve Wegenbouwprojecten gevoed wordt met structureel 16 miljoen euro per jaar oplopend tot bijna 20 miljoen in 2018;
- deze reserve op grond van de huidige statenbesluiten tot 2018 is uitgeput, waardoor de structurele dotatie ook noodzakelijk is;

overwegende dat:

- het wenselijk is ook ten aanzien van de structurele dotatie aan de Reserve Wegenbouwprojecten te bezien in hoeverre een besparing mogelijk is;
- bestaande bestemmingen van de reserve kunnen worden heroverwogen of op andere wijze gedekt om deze besparing mogelijk te maken;

verzoeken Gedeputeerde Staten:

- te onderzoeken wat de consequenties zijn van een structurele besparing op de dotatie aan de Reserve Wegenbouwprojecten;
- het resultaat van dit onderzoek bij ~~de voorjaarsnota~~ aan Provinciale Staten te overleggen;

en gaan over tot de orde van de dag.  
*het voorstel "Opvang bezuinigingen"*

Martijn Leisink, D66